

W dniu **01.07.2011** r. Wykonawca zgłosił w wystąpieniu nr 44.1/1231, że „W dniu 17.03.2011 r. Wykonawca zwrócił się do Nadzoru i zamawiającego z wystąpieniem nr 44/1231. W związku z tym, że Wykonawca nie uzyskał odpowiedzi z rozwiązaniem technicznym, nie wykonał założeń produkcyjnych co w konsekwencji uniemożliwia dotrzymanie terminów przewidzianych umową...W maju 2011 roku Kierownik Zamawiającego przekazał informację, że (z uwagi na decyzje o pozostawieniu pokładów Wysypiska i przygotowania do wprowadzenia „projektu zamiennego Wzmocnienia Drogi”), rozważa wykonanie alternatywnego ekranu akustycznego w postaci wału ziemnego o wysokości 5m ponad projektowane rzędne drogi. Wykonawca otrzymał wówczas ustne polecenie weryfikacji propozycji w terenie i potwierdzenie możliwości wykonania. Po geodezyjnym określeniu możliwości terenowych Wykonawca powiadomił Zamawiającego, że istnieje możliwość takiego wału przy zachowaniu następujących parametrów... W dniu 15.06.2011 r. wykonawca drogą elektroniczną powiadomił Zamawiającego o rozpoczęciu formowania Wału, a w dalszej korespondencji w tym temacie Zamawiający nie kwestionował tych czynności. W związku z tym, że minęły od tej pory ponad dwa tygodnie Wykonawca prosi o pisemne wydanie polecenia Wykonania i wprowadzonej Zmiany na podstawie 2.5.3.OWU ”. .

W dniu **07.07.2011** r. Wykonawca zgłosił w wystąpieniu 44.2/1231 kolejne uwagi do projektu wykonania ekranów akustycznych z prośbą o zajęcie stanowiska, z uwagi na fakt, iż, „zawartość opisowa i obliczeniowa Projektu nie precyzuje w sposób jednoznaczny nośności zaprojektowanego posadowienia odcinka J-N dla pali 5,0 m bez wymiany gruntu”. Wykonawca zwrócił się ponadto do Zamawiającego o:

- „1) Wprowadzenie do kontraktu projektu zamiennego dla odcinka J-N ekranu akustycznego.
- 2) Wydanie Polecenia Wykonania wprowadzonej Zmiany na wykonanie wału ziemnego.
- 3) Określenie stanowiska Zamawiającego projektu zamiennego odcinka O-T”.

W dniu **26.08.2011** r. Wykonawca przedstawił Wystąpienie nr 56/1231, w którym wskazał, że do kontraktu nie wprowadzono zmian wynikających z ustnych poleceń przy budowie wału akustycznego i ekranów akustycznych.

W dniu **08.09.2011** r. Wykonawca przedstawił Wystąpienie nr 57/1231, w którym wskazał, że nadal nie rozwiązano kwestii dotyczących ekranów akustycznych. Wykonawca nie otrzymał rozwiązania technicznego i nie został on wprowadzony do kontraktu.

W dniu **06.09.2011** r. Wykonawca skierował do Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie wniosek o przygotowanie aneksu zmieniającego termin zakończenia realizacji zadania. W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że „Na podstawie obecnej sytuacji formalno –prawnej na budowie: w aktualnym stanie uzgodnień i bez tempa zaawansowania w rozwiązaniu problemów, zakończenie kontraktu jest niemożliwe przed 30.06.2012 r. O szeregu problemów Zamawiający był poinformowany w składanych Wnioskach Wykonawcy.... brak dokumentów przedstawiających stanowisko Zamawiającego oraz decyzji i wytycznych koordynujących zakres robót do wykonania, uniemożliwia Wykonawcy realizację powierzonego zadania. Tym samym niezbędne stało się nowe określenie terminu

W dniu **21.05.2012** r. Wykonawca w wystąpieniu nr 44.3/1231 poinformował, że Zamawiający przekazał Wykonawcy do wglądu Projekt Budowlany - zamienny Architektura i Konstrukcja